

El mercado laboral de EEUU no funciona

El hecho de que en EEUU un gran número de adultos en edad productiva creen que no pueden ganar lo suficiente para mantener a una familia es significativo.

En 2014, el 12% - casi uno de cada ocho estadounidenses varones de entre 25 y 54 años ni trabajaba ni estaba buscando empleo. Este porcentaje está muy cerca del de Italia y era mucho más alto que el de otros miembros del grupo de siete países con altos ingresos: en Reino Unido, la cifra se situó en el 8%; en Alemania y Francia, en el 7%; y en Japón sólo en el 4%.

En el mismo año, la proporción de mujeres estadounidenses en edad productiva que ni tenía un empleo ni buscaba uno fue del 26%, prácticamente igual que en Japón y solamente menor que en Italia. El comportamiento del mercado laboral de EEUU fue sorprendentemente deficiente para una población cuyas responsabilidades deberían convertir el ganar un buen sueldo en algo vital.

¿Qué está pasando?

En opinión del ex presidente del Consejo de Asesores Económicos de EEUU, Alan Krueger de la Universidad de Princeton, muchos de los desempleados que han estado sin trabajo durante mucho tiempo han dejado de buscar empleo. Y el desempleo cíclico prolongado provoca la contracción permanente del mercado laboral. Por tanto el índice de desempleo podría reducirse por dos razones opuestas: la buena sería que las personas consiguieran trabajo; la mala, que abandonaran la búsqueda.

Por suerte, en EEUU, la primera razón ha superado a la segunda desde la crisis. El índice de desempleo se ha reducido en 5 puntos porcentuales desde su máximo del 10% en 2009. En resumen, la proporción de la caída del índice de desempleo por una menor participación no puede representar más de una cuarta parte.

El comportamiento del desempleo cíclico de EEUU ha sido aceptable frente a la media de países comparables. Sin embargo, como señala el Informe Económico 2015, Reino Unido no experimentó una caída en la participación en la fuerza laboral después de la Recesión, a pesar de tener un envejecimiento similar al de EEUU. Incluso en términos cíclicos, la disminución de la participación en EEUU es inquietante. Sin embargo, son las tendencias a largo plazo las que debieran ser más preocupantes, sobre todo en el caso de los adultos en edad productiva.

En 1991, la proporción de hombres estadounidenses en edad productiva que ni tenían trabajo ni lo estaban buscando era del 7%. Por consiguiente, la proporción de posibles trabajadores que ha desaparecido del mercado laboral ha aumentado en 5 puntos porcentuales desde entonces. En Reino Unido, la proporción de hombres en edad productiva fuera de la fuerza laboral sólo ha cambiado del 6% al 8% durante este período. En Francia, ha pasado del 5 al 7%. Así es que, supuestamente, el rígido mercado laboral francés ha hecho un mejor trabajo para mantener a los hombres en edad productiva en la fuerza laboral que el flexible mercado de EEUU. Además, el índice de participación masculina ha caído en EEUU desde la Segunda Guerra Mundial.

Lo ocurrido con la participación de las mujeres en edad productiva no es menos impactante. En EEUU, la tasa de participación femenina aumentó hasta 2000. EEUU es el único país del G7 que ha registrado una pérdida sostenida de la tasa de participación de mujeres en edad productiva desde entonces.

¿Qué podría explicar que los hombres y las mujeres en edad productiva se hayan retirado del mercado laboral de EEUU durante este tiempo? EEUU tiene el sistema de bienestar social menos generoso de los países de altos ingresos. Unos altos salarios mínimos no pueden estar bloqueando la creación de empleo y, por tanto, persuadiendo a los trabajadores poco calificados a abandonar la búsqueda de empleo. Según la OCDE, los salarios mínimos de EEUU eran un 20% inferiores de los de Reino Unido y Francia en términos reales en 2014. Además, EEUU todavía tiene el mercado laboral menos regulado de la OCDE.

¿Como se explican estas tendencias? En el caso de las mujeres en edad productiva, la ausencia de servicios de guardería asequibles es una explicación plausible. La sociedad ha decidido que no quiere pagar para mantener a las mujeres en la fuerza laboral. Otra posible explicación es que la flexibilidad del mercado laboral permite a las empresas sustituir a los jóvenes y a los más mayores por trabajadores en edad productiva. EEUU tiene un índice de participación de personas de entre 15 y 24 años relativamente alto. También ha registrado un aumento en la tasa

www.clubgestionriesgos.org



CGRE
Club de Gestión
de Riesgos de España

de participación de mayores de 65 años, que se ha elevado de un 13% en 2000 a un 19% en 2014. Este último porcentaje sitúa a EEUU sólo detrás de Japón en el G7. Por último, cabe preguntarse si es importante la caída de la participación de los adultos en edad productiva. Sí, lo es. Importa si un gran número de personas cree que no puede ganar lo suficiente para mantener una familia; y si importa si las madres pierden su conexión con el mercado laboral. El descenso en la proporción de adultos estadounidenses en edad productiva en el mercado laboral indica una disfunción significativa. Merece atención, análisis y, sobre todo, acción.

Fuente: <http://www.expansion.com/opinion/2015/11/04/563a5a14ca474176348b4580.html>

www.clubgestionriesgos.org

+34 627 566 589

info@clubgestionriesgos.org